

印度政治格局及莫迪的政治抱负

安邦咨询 (ANBOUND)

第 706 期 2020/07/28



欢迎关注

安邦智库 ANBOUND

官方微信平台

战略观察是基于安邦集团对现实社会和经济环境分析和预测基础上，有关中国未来政策的信息分析系列研究报告。相关研究，主要是通过各种分析手段，有效的综合各方面的研究成果，以此来解析各种战略问题和政策方向。而各种潜在的变化趋势，是我们最为基本的研究重点。

目录

摘要	3
一、印度议会	4
二、印度政府高层职位	5
三、印度政党	6
四、政治议题	12
五、莫迪战略	14

摘要

印度是一个有着古老文明的南亚国家，一个有着 13 亿多人的世界第二人口大国，坐拥几乎整个南亚次大陆，扼守印度洋，是一个有着独特地缘战略价值的南亚大国。同时，印度也是一个有着大国梦想的亚洲国家，希望在世界之林中成为实现“有声有色的大国梦想”，在印度洋有排他性的主导权。尤其要指出的是，印度是中国的重要邻国，但中印关系却长期处于并不友好、缺乏政治互信的状态，1962 年的中印局部战争更加深了两国之间的芥蒂。莫迪政府重视邻国关系，提出了“邻国是首要”的观点，但印度重视邻国也与对华策略有关，在莫迪看来，“一个不能停止与弱小邻国争吵的印度，只能为中国在次大陆发挥越来越大的影响铺路”。在美国积极推动的“印太战略”中，印度有主动发挥更大作用的政治意愿和地缘政治空间，这很可能对印度长期以来坚持的不结盟政策形成事实上的修正。值得中国重视的是，从地缘政治逻辑看，印美安全合作是自然而然的，“但印美合作能走多远，取决于印度对来自北京的安全威胁的评估”。在印度精英阶层中，一个主流认知是：“中国是印度崛起的挑战和国家安全隐患，一个强大的中国是印度崛起的阻力”。对于两个相邻但缺乏政治互信的大国来说，未来如何相处、以什么样的策略相处，这是具有国际影响力的大事。基于此，我们很有必要对于印度的政治和莫迪的政治抱负做一些了解。。

关键字： 印度，政治，外交，不结盟政策，分离主义，莫迪战略，地缘政治

印度政治格局及莫迪的政治抱负

安邦信息研究团队 马来西亚研究团队

印度，一个有着古老文明的南亚国家，一个有着 13 亿多人的世界第二人口大国，坐拥几乎整个南亚次大陆，扼守印度洋，是一个有着独特地缘战略价值的南亚大国。同时，印度也是一个有着大国梦想的亚洲国家，希望在世界之林中成为实现“有声有色的大国梦想”，在印度洋有排他性的主导权。尤其要指出的是，印度是中国的重要邻国，但中印关系却长期处于并不友好、缺乏政治互信的状态，1962 年的中印局部战争更加深了两国之间的芥蒂。莫迪政府重视邻国关系，提出了“邻国是首要”的观点，但印度重视邻国也与对华策略有关，在莫迪看来，“一个不能停止与弱小邻国争吵的印度，只能为中国在次大陆发挥越来越大的影响铺路”¹。在美国积极推动的“印太战略”中，印度有主动发挥更大作用的政治意愿和地缘政治空间，这很可能对印度长期以来坚持的不结盟政策形成事实上的修正。值得中国重视的是，从地缘政治逻辑看，印美安全合作是自然而然的，“但印美合作能走多远，取决于印度对来自北京的安全威胁的评估”。在印度精英阶层中，一个主流认知是：“中国是印度崛起的挑战和国家安全威胁，一个强大的中国是印度崛起的阻力”²。对于两个相邻但缺乏政治互信的大国来说，未来如何相处、以什么样的策略相处，这是具有国际影响力的大事。基于此，我们很有必要对于印度的政治和莫迪的政治抱负做一些了解。

一、印度议会

印度的政治在该国宪法框架内运作。印度是联邦议会民主共和国，其中印度总统为国家元首（但其职责是象征性的），印度总理为政府首脑。印度遵循双重政体制度，即双重政府（本质上是联邦制），由中央政府和其他邦（state）组成。宪法规定了中央政府和邦政府的组织权力和局限性。宪法得到公认，且被认为是至高无上，国家法律必须符合宪法。

印度的国会采取两院制，由联邦院（Rajya Sabha）代表印度联邦各邦，以及代表整体印度人民的人民院（Lok Sabha）所组成。印度宪法规定了一个由最高法院领导的独立

¹ 《莫迪的世界——扩大印度的影响力》，中国科学出版社 2016 年出版。作者：[印度] 拉贾·莫汉。

² 同上。

司法机构。法院的任务是保护宪法、解决中央政府与各邦之间的争端、解决邦际争端、废除任何违反宪法的中央或邦法律，并保护公民的基本权利。人民院有 545 个成员，其中 543 个是从 543 个印度选区中选出的，另外 2 个是从英裔印度人社区中选出的。联邦院有 245 名成员，其中 233 名由可转让单票间接选举产生，其他 12 名成员则是透过选举或经由印度总统提名。政府一般由每五年举行一次选举，在各自下议院（中央政府为人民院，各邦则为地方立法议会 Vidhan Sabha）中拥有多数成员的政党所组成。印度于 1951 年举行了第一次大选，印度国民大会党（Indian National Congress）赢得了选举，该党一直在随后的选举中占主导地位，直到 1977 年，印度首次组建了非国大党组成的政府。1990 年代印度见证了单党统治的结束和联合政府的崛起。从 2014 年 4 月至 2014 年 5 月举行的第 16 届人民院选举再次恢复了印度的单党统治，人民党（Bharatiya Janata Party）得以在人民院中取得多数席位。



印度议会大厦³

二、印度政府高层职位

总统

印度宪法规定，印度总统为国家元首和联邦行政首长，但其职责是象征性的，实权由总理掌握。总统、副总统任期五年，由一个特设的选举机构间接选举产生。总统职位因去世、辞职或罢免等原因而出缺，印度宪法规定由副总统代行总统职务。当新总统被选出及就职后，副总统回复原有职务。总统如果因疾病或其它原因不能履行职务时，由副总统暂时代理总统职能直至总统返回办公。总统有资格再次当选；但是，在印度独立的历史中，

³ 图片来源：<https://parliamentofindia.nic.in/>

只有一位总统拉杰德拉·普拉萨德（Rajendra Prasad）连任。男女皆可担任印度总统职位，但印度只产生过一名女性总统，即普拉蒂巴·帕蒂尔（Pratibha Patil）。

总统从人民院中获得最多支持的党或联盟中任命印度总理，并根据提名推荐其他部长。总统还任命最高法院和高等法院的法官。只有总统才有权解散人民院。此外，没有总统的同意，议会通过的任何法案都不会成为法律。

印度总统的职责是高度仪式性的。上述总统的所有权力都是根据联合内阁的建议行使的，总统在上述任何事项上都没有太多的酌处权。总统也没有行使行政权力的自由裁量权，因为真正的行政权在于内阁。印度现任总统是拉姆·纳特·科文德（Ram Nath Kovind）。

副总统

根据宪法，副总统是印度第二大高级职务，仅次于总统。副总统也是由选举团选举产生的，选举团由两院议员组成。印度宪法第 65 条指出：总统辞职、被免职、逝世、被弹劾、或未能履行总统职责时，副总统将会履行总统职责，作为应急方案。副总统亦担任议会联邦院的官守主席，现任印度副总统是温凯亚·奈都（Venkaiah Naidu）。

总理

印度总理是印度政府首脑及最高实权者，程序上由总统任免。由于印度总统仅作为元首而出席各种重大的国事活动，总理实际上承担政府的各项职责。印度政府承袭英国议会制，总理也是印度议会下院即人民院多数党领袖。印度最大政党之一的印度国大党，目前共计 7 人担任过总理或代总理；另一大党，印度人民党则有 2 人任总理。

三、印度政党

印度是亚洲最早出现政党的国家之一，也是世界上存在政党较多的国家之一，政党体制为多党制。受承认的政党享有特权，例如保留党的标志、在国家电视台和广播电台的免费播出时间等。

全国性政党

只有满足以下三个条件中的任何一个条件，注册的政党方才被视为全国性政党⁴：

- 1、政党需在至少从三个不同的邦中赢得 2%的人民院席位。
- 2、在人民院或立法议会选举时，该党在四个或更多邦中获取 6%的选票，此外，该党还需赢得了四个人民院席位。

⁴ 资料来源：<http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=104537>

3、政党必须在四个邦获得承认为邦党。

8 个受承认的印度全国性政党

政党名称、官方颜色	简称	创立年份	领导人	政党标志
全印草根国大党 All India Trinamool Congress	AITC	1998	玛玛塔·班纳吉 Mamata Banerjee	
大众社会党 Bahujan Samaj Party	BSP	1984	马雅瓦迪 Mayawati	
印度人民党 Bharatiya Janata Party	BJP	1980	阿米特·沙阿 Amit Shah	
印度共产党 Communist Party of India	CPI	1925	D. 拉贾 E. D.Raja	
印度共产党 (马克思主 义) Communist Party of India (Marxist)	CPI (M)	1964	西塔拉姆·亚丘 里 Sitaram Yechury	
印度国大党 Indian National Congress	INC	1885	索尼娅·甘地 Sonia Gandhi	
民族主义大会党 Nationalist Congress Party	NCP	1999	沙拉德·帕瓦尔 Sharad Pawar	
国家人民党 National People's Party	NPP	2013	康拉德·桑格玛 Conrad Sangma	

资料来源：由 ANBOUND 团队整理 (2020)

邦级政党

只有满足以下三个条件中的任何一个条件，注册的政党方才被视为邦级政党：

1. 在立法议会中，政党应赢得至少 3% 的席位，或者至少赢得 3 席。

2. 政党在分配给该邦的每 25 个人民院席位中，赢得至少 6% 的席位，或符合该邦的比例。

3. 政党应获得或邦立法议会选举有效投票总数的至少 6%，并且在选举中赢得至少 1 个人民院和 2 个立法议会席位。

另外，如果某一政党获得该邦的有效选票总数的 8% 或以上，便有资格被承认为邦级政党。

53 个受承认的邦级政党

政党名称	简称	创立年份	邦 / 中央直辖区	政党标志
平民党 Aam Aadmi Party	AAP	2012	德里 旁遮普邦	
全印度安娜达罗毗荼进步联盟 All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam	AIADMK	1972	泰米尔纳德邦 庞第皆瑞	
全印前进同盟 All India Forward Bloc	AIFB	1939	西孟加拉邦	
印度穆斯林联盟 All India Majlis-e-Ittehadul Muslimeen	AIMIM	1927	特伦甘那邦	
全印度大党 All India N.R. Congress	AINRC	2011	庞第皆瑞	
全印联合民主阵线 All India United Democratic Front	AIUDF	2004	阿萨姆邦	
全贾坎德邦学生联盟 All Jharkhand Students Union	AJSU	1986	贾坎德邦	
阿萨姆人民协会党 Asom Gana Parishad	AGP	1985	阿萨姆邦	
比朱人民党 Biju Janata Dal	BJD	1997	奥里萨邦	
波多兰人民阵线 Bodoland People's Front	BPF	1985	阿萨姆邦	
达罗毗荼邦民族进步党 Desiya	DMDK	2005	泰米尔纳德邦	

53 个受承认的邦级政党

政党名称	简称	创立年份	邦 / 中央直辖区	政党标志
Murpokku Dravida Kazhagam				
达罗毗荼进步联盟 Dravida Munnetra Kazhagam	DMK	1949	泰米尔纳德邦 庞第皆瑞	
果亚进步党 Goa Forward Party	GFP	2016	果阿邦	
山区人民民主党 Hill State People's Democratic Party	HSPDP	1968	梅加拉亚邦	
印度国家人民党 Indian National Lok Dal	INLD	1999	哈里亚纳邦	
印度联邦穆斯林联盟 Indian Union Muslim League	IUML	1948	喀拉拉邦	
特里普拉土著人民前线 Indigenous People's Front of Tripura	IPFT	2009	特里普拉邦	
查谟和克什米尔全国会议党 Jammu & Kashmir National Conference	JKNC	1932	查谟 - 克什米尔邦	
查谟和克什米尔全国豹党 Jammu and Kashmir National Panthers Party	JKNPP	1982	查谟 - 克什米尔邦	
查谟和克什米尔全国人民民主党 Jammu and Kashmir Peoples Democratic Party	JKPDP	1998	查谟 - 克什米尔邦	
切邦人民大会党 Janta Congress Chhattisgarh	JCC	2016	恰蒂斯加尔邦	
人民党 (世俗) Janata Dal (Secular)	JD(S)	1999	阿鲁纳恰尔邦卡纳塔 克邦 喀拉拉邦	
人民党 (联合) Janata Dal (United)	JD(U)	1999	阿鲁纳恰尔 比哈尔邦	

53 个受承认的邦级政党

政党名称	简称	创立年份	邦 / 中央直辖区	政党标志
人民英雄民众党 Jannayak Janta Party	JJP	2018	哈里亚纳邦	
贾坎德邦解放前线 Jharkhand Mukti Morcha	JMM	1972	贾坎德邦	
贾坎德邦开发前线 (民族主义) Jharkhand Vikas Morcha (Prajanatrik)	JVM(P)	2006	贾坎德邦	
喀拉拉邦大会 (M) Kerala Congress (M)	KC(M)	1979	喀拉拉邦	
人民力量党 Lok Janshakti Party	LJP	2000	比哈尔邦	
马哈拉施特拉复兴军党 Maharashtra Navnirman Sena	MNS	2006	马哈拉施特拉邦	
马哈拉施特拉过阿党 Maharashtrawadi Gomantak Party	MGP	1963	果阿邦	
米佐民族阵线 Mizo National Front	MNF	1959	米佐拉姆邦	
米佐拉姆人民会议党 Mizoram People's Conference	MPC	1972	米佐拉姆邦	
那加人民阵线 Naga People's Front	NPF	2002	曼尼普尔邦 那加兰邦	
民族民主进步党 Nationalist Democratic Progressive Party	NDPP	2018	那加兰邦	
劳动人民党 Pattali Makkal Katchi	PMK	1989	庞第皆瑞	
人民民主联盟 People's Democratic Alliance	PDA	2012	曼尼普尔邦	
人民民主阵线	PDF	2017	梅加拉亚邦	

53 个受承认的邦级政党

政党名称	简称	创立年份	邦 / 中央直辖区	政党标志
People's Democratic Front				
阿鲁纳恰尔人民党 People's Party of Arunachal	PPA	1987	阿鲁纳恰尔邦	
全国人民党 Rashtriya Janata Dal	RJD	1997	比哈尔邦 贾坎德邦	
全国民众党 Rashtriya Lok Dal	RLD	1998	北方邦	
全国人民平等党 Rashtriya Lok Samta Party	RLSP	2013	比哈尔邦	
全国民主党 Rashtriya Loktantrik Party	RLP	2018	拉贾斯坦邦	
革命社会党 Revolutionary Socialist Party	RSP	1940	喀拉拉邦 西孟加拉邦	
社会主义党 Samajwadi Party	SP	1992	北方邦	
阿卡利党 Shiromani Akali Dal	SAD	1920	旁遮普邦	
湿婆军党 Shiv Sena	SS	1966	马哈拉施特拉邦	
锡金民主阵线 Sikkim Democratic Front	SDF	1993	锡金	
锡金革命阵线 Sikkim Krantikari Morcha	SKM	2013	锡金	
特伦甘那国家委员会党 Telangana Rashtra Samithi	TRS	2001	安得拉邦 特伦甘那邦	
泰卢固之乡党 Telugu Desam Party	TDP	1982	安得拉邦 特伦甘那邦	
联合民主党 United Democratic Party	UDP	1972	梅加拉亚邦	

53 个受承认的邦级政党

政党名称	简称	创立年份	邦 / 中央直辖区	政党标志
YSR 国民大会党 YSR Congress Party	YSRCP	2011	安得拉邦 特伦甘那邦	
佐拉姆民族主义党 Zoram Nationalist Party	ZNP	1997	米佐拉姆邦	

资料来源：由 ANBOUND 团队整理 (2020)

四、政治议题

1、不结盟政策

不结盟政策是印度独立之后重要的外交政策，也是印度在国际上获得影响力的重要标签⁵。不过，在印度的部分外交人士看来，不结盟的思想体系根基的形成、实践和消亡均伴随着贾瓦哈拉尔·尼赫鲁的理想主义。具有讽刺意味的是，不结盟运动从一开始就预示着作为一项政策的不结盟全盛时期终结的开始。1964 年至冷战结束基本上是属于现实主义和实用主义时期。在这期间印度越来越走入苏联发展的轨道，只有在各种不结盟运动的会议期间，不结盟的言论才闪现出活力，而且还深深地打上了苏联的烙印。随着苏联的解体，冷战之后的一段时期印度短暂地在一个陌生的国际环境中失去了支撑，然而，它却以惊人的速度恢复过来，自我调整去适应机会主义时代。从它寻求并利用各种机会方面看，无论是以对抗中国的崛起作为一种资本来吸引美国，还是以“东向”政策的形式——即使不是实质性的——来重振与东亚和东南亚的古老关系，印度的反应都很快。

尽管不再有尼氏那无与伦比的魅力和才能，尼赫鲁时代早期外交政策所特有的临场应变的风格再次重现，确保了印度外交的灵活性，并给印度带来了好处。随着国家经济状况的大为改观，印度在 21 世纪前 10 年被称为新兴大国，然而，这一时期的外交政策离不结盟的初衷已相去甚远。

贾瓦哈拉尔·尼赫鲁在 1950 年创造这个词语之前，在好几个场合都提到过不结盟这一概念。在他的观念中，不结盟有着理想主义的渊源。这些东西在他头脑中是与被他视为印度优越的、典范的性格以及深奥的智慧联系在一起的。早在 1939 年，他就说过，“印

⁵印度外交部前外交秘书克里希南·斯里尼瓦桑 (Krishnan Srinivasan) 的著作《外交渠道》中，把印度的外交政策分成三个阶段：1964 年贾瓦哈拉尔·尼赫鲁逝世前为一个阶段；1964-1989 年的英迪拉·甘地、人民党政府以及拉吉夫·甘地时期为一个阶段；1990 年之后及后冷战时期为一个阶段。虽然这种划分过于简单化，但有助于将印度不结盟政策划分为三个阶段。

度将永远在世界上发挥重要作用，命运已经注定我们会大有作为”。1944年，他在一次制宪会议上的演说中宣布，印度必须遵循自己的文化模式并与所有国家建立密切关系；如果印度不与任何集团结盟，世界和平将得以加强，我们这样做的目的是为了防止世界大战再次爆发。1946年，在尼赫鲁组建国民政府后的第6天，他在一次广播节目中说，“我们提议远离那些结盟起来彼此对抗的政治权力集团，为了建立这样一个世界，自由的印度将承担起应尽的义务”。为了赢得大国对自己的这一提法的支持，他还向美国和苏联两国表示了问候。尼赫鲁不结盟概念的核心是：亚洲应最终为其历史负责，印度和中国注定是这项事业的推动者。实际上，他认为已经取得独立的印度应当承担起团结亚洲的使命。

在部分印度学者看来，印度也存在“例外主义”的优越感，而印度的不结盟运动利用的就是例外主义的观念和优越感，它植根于典型的尼赫鲁模糊幻想之中，因为他和其他人一样不能够准确预测未来。对尼赫鲁不结盟运动的最终评定认为，它本质上属于即兴之作⁶。还有印度学者认为，1989年以后，不结盟政策在印度外交中就不再居中心位置，印度转向了更加现实的现实主义政策。

2、政治家族事业化

自1980年代以来，印度政治开始变成了家族事业或裙带关系，即政治地位由同一个家族垄断，这种现象从中央政府至县都存在着。印度政治家族事业化的最显然例子是产生了三位印度总理的尼赫鲁-甘地家族。一些邦级政党也有这种现象，如泰卢固之乡党、阿卡利党、湿婆军党、达罗毗荼进步联盟等。政治家族事业化常被认为阻扰印度民主进程、造成贪污滥权的发生。

3、种族民族主义与身份认同政治

尼赫鲁担任印度总理期间认为印度的世俗化是多元文化的、不偏袒任何一方的，且确保少数族群的利益。但是，尼赫鲁为了安抚留在印度而没有移居巴基斯坦的穆斯林，保留了伊斯兰法律（Sharia）。这引起了部分印度教徒不满，认为这是偏袒穆斯林的“伪世俗主义”。印度教民族主义在1980年代后期开始形成了重要的政治力量，而同时以民族、种姓作为号召力的身份认同政治（identity politics）和种族民族主义结合，一些政党如印度人民党、全印度安娜达罗毗荼进步联盟、大众社会党等，即以身份认同政治为主要思想争取支持。以印度人民党为例，即以印度教至上、推行印度民族主义而获得支持，据

⁶印度外交部前外交秘书克里希南·斯里尼瓦桑（Krishnan Srinivasan）的著作《外交渠道》。

《新华网》报导，印度人民党在 2015 年党员人数即已经破亿，是全世界最大的政党⁷。身份认同政治在各邦，尤其是南印度也十分明显，如全印度安娜达罗毗荼进步联盟即专注在泰米尔人的身份与利益。

4、分离主义运动

印度境内存在着众多的分离主义运动。这些分离主义运动主要分布在印度东北部、西北部。分离主义组织的诉求也各不相同，或者主张成立新的邦，或者要求独立建国。在阿萨姆邦活跃着众多的分离主义组织，著名的有阿萨姆联合解放阵线，该组织主张阿萨姆分离主义，要求阿萨姆邦脱离印度。阿萨姆邦的波多人也有独立建国的要求，主要组织有波多民族民主阵线、波多解放猛虎力量（Bodo Liberation Tiger Force）等。曼尼普尔邦的主要分离主义组织为曼尼普尔人民解放军（People's Liberation Army），为一梅泰人（Meitei）组织，该组织主张跟缅甸梅泰人地区合并组建一个国家。那加兰邦的武装斗争团体那加兰民族社会主义委员会（National Socialist Council of Nagaland）也以建立起主权独立国家“那加兰”为目标。

5、新公民身份法争议

莫迪政府在 2019 年大力推动《公民身份法修正法案》。该法案旨在给予来自巴基斯坦、阿富汗、孟加拉遭受“迫害”的非穆斯林教徒申请公民身份的优惠条件。尽管法案排除了穆斯林群体，却很快在议会获得通过，并由印度总统拉姆·纳特·科温德签署成为法律。《公民身份法修正法案》可能会导致一些穆斯林移民被认定为非法移民。若该法律与饱受争议的“公民身份登记制度”（National Register of Citizens）一起在全国实施，那么，只要穆斯林无法提供身份证明材料，政府将可以轻而易举地剥夺他们作为印度公民的权益。一直到现在，这项法案仍然充满争议性，也有不少示威活动抗议此法案。

五、莫迪战略⁸

1. 莫迪生平与政治经验

莫迪是现任印度总理，他从 2001 年 10 月至 2014 年 5 月担任古吉拉特邦首席部长。2014 年在印度大选中战胜印度国大党获胜，当选为第 14 任印度总理，2019 年成功连任。莫迪的政治作为以及印度人民党政权与原来的国大党有很大差异，而且部分取得了明显的

⁷ 资料来源：http://www.xinhuanet.com/world/2015-04/22/c_127715665.htm

⁸ 此部分作者为陈功，安邦智库（ANBOUND）首席研究员。

进展，对莫迪的这套政治韬略为“莫迪战略”。

莫迪的生平很有意思，他是家中六个孩子中的老三，从小帮助父亲在火车站卖茶水，家里在公车站附近经营茶水摊。18岁结婚后不久就开始一段为期两年的旅行，归来后又从事饮料产品的贩售。他在1970年成为民族主义团体——国民志愿服务者联盟（RSS）的全职成员，并拿到了古吉拉特大学政治学硕士学位。莫迪与美国的关系曾经很僵，他在领导古吉拉特邦的时候，出现了十分严重的宗教暴乱，印度教徒与回教徒的冲突导致超过1000人丧生，他领导的邦政府被指没能有效地采取措施制止冲突，导致他于2005年申请美国外交签证时被拒签。此后，直至2014年莫迪赢得印度总理选举，奥巴马政府才收回拒签的决定。

莫迪在赢得印度大选之后，表现出了某些令人瞩目的政治特质。虽然中国方面几经努力，但他仍然决定不参加2017年5月的一带一路高峰论坛，他用这种方式，利用中国组织上缺乏经验，出人意料的引起世界诸多媒体的议论和关注。之后的7月份，又发生中印锡金段边境对峙，印度军一支小部队进入边境争议地区进行非武装对峙，这一事件显然是在莫迪的操纵之下。

在印度内政方面，莫迪的表现与中国各界所熟知的国大党也有很大差异。他主导了2016年印度的废钞令，他直接宣布圣雄甘地系列中的500卢比和1000卢比纸钞失效，并宣布发行新圣雄甘地系列500卢比和2000卢比的纸钞，可以到银行兑换新版钞票，瞒报收入逃税者如果自愿补税，并接受45%税额的罚款，可免于刑事指控。他意图透过废钞令让部分“黑钱拥有者”财产丧失，因为贪官与逃税者并不敢将大部分钱拿去银行兑换并登记身份。换钞过程造成了一些社会动荡、死亡暴力事件和农业损失。不过截至目前，可以断定这一金融冒险至少取得了部分的成功。

莫迪对于所谓中国模式非常热衷，他也提出了庞大规模的基础建设计划，试图改变印度基础设施陈旧、落后的局面，同时刺激印度的经济增长。由于美国推行所谓印太战略，因此莫迪在美国也受到特朗普政府的大力支持和欢迎，赢得了一定的国际地位。从印度国内的支持度来看，莫迪政府今后在印度还将会作为强势政治力量而存在，原本很多中国人的预测是失败的，由于莫迪人民党进行了几项影响重大的改革，加强了人民党在印度社会基层组织建设，在印度社会赢得了相当程度的成功和支持，因此预料国大党在印度可能不会长期构成对莫迪的重大挑战。

这种情况下，对于莫迪以及“莫迪战略”的了解和把握就非常重要了。

2.莫迪战略关注点

运用信息分析工具和方法，以地缘政治学为基本框架，对于“莫迪战略”的推导表明，莫迪战略的基本构成已经逐渐显现，对此莫迪战略的评估主要包括如下若干值得关注的方面：

(1) 莫迪战略对原有印度外交政策有一定的继承，莫迪是在这个基础上进一步扩展推出的现实版的“莫迪战略”。莫迪并非是盲目的搞地缘政治标新立异的创新，他聪明的选择了部分继承，让国大党的努力为自己所用。

(2) 莫迪战略以“实利”为根本目标，这种“实利”包括，领土、能源、稳定、法律、金融、防务，印度制造的市场，重点在于印度的全面扩张，扩张与攻势，是莫迪战略的特点。就此而言，莫迪是一个实用主义者，他深知印度经济是人民党政治的命门，没有经济上的好处，莫迪不会干的，他不玩虚的。

(3) 莫迪战略强调运用防务关系来实现，防务关系是重点纽带。众所周知，印度洋周边国家的政府更迭频繁，但防务关系远比政府关系稳定，所以莫迪政府非常强调并且基本不忌讳利用防务关系去构建区域合作框架。由此可见，莫迪熟悉地缘政治，硕士文凭真的没有白拿。

(4) 对于印美关系，莫迪走的远比强调不结盟的国大党要远得多。不过，莫迪战略有自己的原则，绝非是全面融入印太战略，莫迪实际是在尽可能的利用美国的印太战略，让狮子为自己干活，不时的会用狮子吓唬周边邻居，尤其是旁边的那个大国。

(5) 从地缘政治和地缘战略的角度来看，莫迪战略的扩张支撑点之一，就是充分利用印度官方与民营经济的良好关系，为印度输出影响力，提升国际地位，提升经济增长，兼顾国内外利益，奠定了长效基础。

(6) 莫迪战略的重点之一，是为“印度制造”打开市场，所以莫迪现在非常强调“自由和公正”，今后还会更加强调“自由与公正”，这是必然的。作为产品输出国，如果没有“自由与公正”的待遇，结局可能就会像“中国制造”在美国一样。莫迪战略显然清楚的了解这一点，所以在莫迪战略中，这是核心原则部分。

(7) 莫迪战略在实现方面，走的是一条由松散到整合的道路。它由各种松散型的关系作为开始，从前前后后、七零八落的条约、计划和项目开始，然后逐步整合为具有地缘战略色彩的区域联盟秩序。这样做的效果是明显的，花钱少而见效快，有明确的、清晰可见的战略利益回报。

(8) 莫迪战略充分利用了印度丰沛的人力资源。很显然，这是争取世界资本支持的关键。拥有源源不断流入的世界资本支持，等于就是对莫迪战略的支持，否则就是投下了

反对票，地缘战略的最终失败是必然的。

(9) 莫迪战略利用拓展阿拉伯世界的关系，发展出新的杠杆，从外部来试图稳定印度内部的穆斯林挑战，实现国内的相对稳定。这当然是一种尝试，但原本印度穆斯林就缺乏有效的政治组织，并不会构成对莫迪重大挑战。

(10) 莫迪战略对于中国的影响，主要是制约“一带一路”，通过打造与印度的共同利益圈，实现牵制中国、扩大印度市场和影响力的目的。这当然也会对各种类的“中国制造”，形成竞争和挑战。

(11) 莫迪战略，其中尤其以与以色列和美国的关系轴心是一个重点。作为近 10 年来的世界地缘政治常识，美以政治轴心基本就是一个事实存在。莫迪放弃不结盟，强调加固与以色列的各种关系，显然希望渗透进入美以轴心，稳定印美关系的未来，莫迪甚至在考虑让以色列成为印美关系的杠杆。

总体看来，莫迪战略建立在对印度未来“全面乐观”的基础之上，这是莫迪战略的一个重要特点和基础。所以，或许可以这样说，莫迪战略的弱点就在于印度的经济发展不可能一帆风顺，如果印度经济增长未来出现令人意外的重大滑坡，莫迪战略的这一缺陷就会表露无遗，甚至动摇莫迪政府的政治地位，印度的区域影响力自然也会面临重大危机。

当然，这些都是对莫迪战略的推导，但相信已经足够披露“莫迪战略”的动力性因素构成、结构、发展路径。这样在未来，就可以轻松的知道，在什么问题会上会遭遇什么样的印度式反映；什么问题可以得到印度“YES”的回答，什么问题可能得到“NO”的答案。战略解析的目的，就在于此。

3. 莫迪战略与印度教民族主义关系

安邦咨询（ANBOUND）研究团队在以往的追踪研究中，曾经简要陈列了有关“莫迪战略”的初步研究结论：这是一种包装了“自由与公正”西方价值观的，以印度崛起并成为世界一极的国家战略，展现出了一种前所未有的活力与灵活性。然而，随着追踪研究不断的全面深入，安邦还是发现了若干令人困惑之处，在“自由公正”等西方价值观的表象之下，即将对世界尤其是东亚产生巨大影响的“莫迪战略”，其社会基础却是一个令人强烈担忧的巨大隐患：印度教民族主义（Hindu Nationalism）。

将时钟稍微回拨，2019 年 12 月 11 日，印度政府通过了《公民身份修正法》（The Citizenship Amendment Act 2019, CAA）。新修正法规定，截至 2014 年 12 月 31 日，凡是来自巴基斯坦、孟加拉国和阿富汗三个国家的因受“宗教迫害”的移民，且早前因相关

条款被划归为“非法移民”的群体，现在可以合法申请获取印度公民身份，而这些“非法移民”包括印度教、锡克教、佛教、耆那教、琐罗亚斯德教和天主教在内的 6 个宗教群体。有意思的是，在印度人口中，约有 80.5% 的人信仰印度教，15% 的人信仰伊斯兰教、1.9% 的人信仰锡克教，0.4% 的人信仰耆那教，2.3% 的人信仰基督教。也就是说，穆斯林被刻意划到了新法之外。尽管从客观上看，新法这么做有一定的事实依据（巴基斯坦、孟加拉与阿富汗都是穆斯林主导国家，很难存在对穆斯林的“宗教迫害”），但新法与克什米尔问题共同发酵，迅速在印度国内引起了一连串的抗议活动。事实上，在特朗普访问印度并高调宣布美印关系处于历史最高点的同时，动乱正在德里东北地区上演，最终造成了 46 人死亡，200 多人受伤的惨剧。有意思的是，伤亡并非来自军警与抗议人群的冲突，而是主要由于穆斯林抗议者与印度教支持者之间的冲突，并且有大量的伤亡明显是由枪伤所致。以印度民族主义为主要主张的印度人民党（BJP，同时也是莫迪的党派）领导人 Kapil Mishra 甚至公开要求德里警察三天内将抗议者从相关地区撤走，否则，他将强行结束抗议活动。他并非是虚张声势，印度人民党（BJP）现在已经强大到确实有能力绕过公共机关“强行结束抗议活动”。因为在 BJP 的背后，存在着一个在印度几乎无处不在的社会组织：Rashtriya Swayamsevak Sangh（RSS，英文为 National Volunteer Organization，中文为“国民志愿团”）。

RSS 成立于 1925 年，是一个右翼印度教民族主义组织。在成立之初，RSS 是一个致力于推广印度教教义与生活方式的民间组织，但在吸收了二战前期欧洲右翼社会组织（纳粹与冲锋队）的组织经验后，RSS 逐渐带上了准军事色彩。1948 年，正是一位“前 RSS 成员”刺杀了圣雄甘地，并导致印度政府决定第一次取缔 RSS。但由于印度教人口占印度人口的绝大多数，RSS 并没有偃旗息鼓，反而不断发展壮大，将触角伸向了印度社会的方方面面。截止到 2014 年，RSS 已经有 600 万登记在册的成员，包括了现任印度总理莫迪及其大多数内阁成员；RSS 在印度建立了数千所学校与集会所，宣扬“印度教至上”的理念，并会定期举行训练营，为着装统一的成员提供准军事训练；RSS 在建立了一个以自身为中轴的“大家庭（Sangh Parivar）”，成员包括但不限于：2300 万会员的印度人民党（BJP，当前印度绝对意义上的执政党）、8 百万会员的印度农民协会、不少于 1000 会员的印度劳工协会、180 万会员的印度妇女协会、280 万人的印度学生论坛。在某种程度上，RSS 才是印度真正的“统治者”，BJP 只是 RSS 在政治领域的投影。正是因为 RSS 的支持，BJP 才能够在最近一次印度大选中碾压性的胜利。

所以，一条有关“莫迪战略”的发展逻辑清晰展示了出来。印度人民党（BJP）实际

就是国民志愿团（RSS）的下属机构，“莫迪战略”就是 RSS 的发展战略，莫迪就是 RSS 托举而出、站在印度舞台上的政治代表人物。莫迪的理想，就是 RSS 的理想，莫迪所思、所想、所做的就是 RSS 所要实现的“大印度”梦想。

理论上，莫迪政府在未来也会有两种选择和政治出路。第一，莫迪利用自己在国内外的政治声望逐渐反客为主，形成对 BJP 以及 RSS 的主导，从而暂时稳定国内的民族矛盾问题，让自己成为超越党派和政治的印度绝对领导人。第二，继承印度教民族主义思想，实现“大印度”之梦，沿着 RSS 所划定的道路继续前进，但这必将伴随着民族矛盾的持续激化，周边国家关系的持续紧张，与西方国家在价值观上产生冲突。考虑到莫迪政府与 RSS 的渊源，对印度社会基层组织体系的需要，印度国内的政治形势及其国大党的竞争，莫迪选择后者的可能性要远超前。

因此随着时间的推移，印度的外交战略与国内政治将会出现越来越明显的矛盾。在国内方面，印度教徒与穆斯林的矛盾将在今后很长一段时期内都将是最关键的问题。由于基数过大，印度实际上有近 2 亿穆斯林，而中东地区的总人口不过 4.9 亿。所以对于以印度教徒为基本盘的 BJP 和莫迪来说，如何平衡 10 亿印度教徒与 2 亿穆斯林之间愈演愈烈的矛盾，同时实现印度教民主主义的任务和目标，明显是一项巨大的挑战。

一旦莫迪政府选择（某种程度上）压制穆斯林的政策，印巴关系、印度与地区内其他穆斯林国家的关系乃至印度与中东国家的关系都将因此受到影响。更关键的是，在这种情况下，莫迪政府的国内政策与外交政策将出现越来越明显的不一致，莫迪政府尝试打造的“自由与公正”形象将会成为泡影。实际上，莫迪政府目前的做法已经在西方国家引发了不满，甚至有西方媒体开始将莫迪纳入“集权者（authoritarian）”的范畴。因此，尽管特朗普与莫迪共同宣称美印关系正处于历史高点，但在解决国内的民族问题之前，美印关系将很难出现本质性的进展，甚至随时都有可能出现倒退。事实上，莫迪与 RSS 联手的印度政治生态与极端化国家和政权实际仅有一层微弱而随时可溶解的隔离，随时可能发生变化。

我们承认，莫迪与 RSS 的关系，并不是一个令人愉快的发现。但安邦的使命就是要通过信息来挖掘、发现一种关系，并且加以再定义，然后我们才有机会在另外的层面发现事情的另外一种意义，进而对事情的未来和趋势做出预测。印度以及莫迪战略的研究，也是如此。尽管我们并不希望看到纳粹与冲锋队的历史在印度重演，但风险毫无疑问是存在的。因此，“莫迪”战略是一个对世界具有挑战意味的“大印度”梦想。

（完）

北京安邦信息科技有限公司

地 址：北京经济技术开发区运成街 2 号泰豪智能大厦 B 座 8 层
邮 编：100176
电 话：（86-10）56763000
传 真：（86-10）56763059
E-mail: aic@anbound.com.cn

上海安邦投资咨询有限公司

地 址：上海市松江区茸梅路 1177 弄 8 号楼 509 室（中国留学生博物馆办公楼）
邮 编：201613
电 话：（86-21）62488666
传 真：（86-21）62486072
E-mail: shanghai@anbound.com.cn

深圳市安邦投资咨询有限公司

地 址：深圳市福田区红荔西路香蜜三村天健名苑 B 座 11G
邮 编：518034
电 话：（86-755）82903343
传 真：（86-755）82903345
E-mail: shenzhen@anbound.com.cn

杭州安邦投资管理有限公司

地 址：杭州市拱墅区湖墅南路 271 号中环大厦 403 室
邮 编：310005
电 话：（86-571）87222210
传 真：（86-571）81398259
E-mail: hangzhou@anbound.com.cn

成都兴邦咨询有限公司

地 址：四川省成都市高新区科园三路 4 号火炬时代 B 座 5 楼
邮 编：610041
电 话：（86-28）68222002
传 真：（86-28）68222011
E-mail: xingbang@anbound.com.cn

重庆安之信投资咨询有限公司

地 址：重庆市沙坪坝区天陈路 12 号重庆师范大学培训楼 2-1
邮 编：400047
电 话：（86-23）65900777
传 真：（86-23）65006862
E-mail: chongqing@anbound.com.cn

乌鲁木齐安邦天盟社会经济咨询有限公司

地 址：新疆乌鲁木齐市天山区新华北路 8 号红山新世纪 A 座 29 楼 A6-A7 室
邮 编：830000
电 话：（0991）6117958
传 真：（0991）6117957
E-mail: tianmeng@anbound.com.cn